

Exp. núm. 61/19.
Recurrent: **CATALUNYA SD RPC**
Resolució de data 9 de juny de 2020
Ponent: Joan Maria XIOL QUINGLES
TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT

BARCELONA, a 9 de juny de 2020, el **TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT** en l'expedient nº. **3.740-61/19**, en mèrits del **RECURS** interposat pel Sr. **Miquel Angel Iris Agustí, en representació del club CATALUNYA SUD PIGEON CLUB** contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana de Coloms Missatgers del dia 19 de novembre de 2019, ha adoptat la present resolució, d'acord amb els següents:

I. ANTECEDENTS DE FET

- 1- En data 11 de desembre de 2019 va tenir entrada al Registre General de la Secretaria General de l'Esport el recurs interposat davant del Tribunal Català de l'Esport pel Sr. **Miquel Angel Iris Agustí, en representació del club CATALUNYA SUD PIGEON CLUB contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana de Coloms Missatgers del dia 19 de novembre de 2019** que va confirmar íntegrament la resolució del Comitè de Competició i Disciplina Esportiva de 28 d'octubre de 2019, que havia acordat "*Primer: Declarar la seva incompetència per entendre de la impugnació del resultat de la votació a l'assemblea extraordinària del dia 12 de setembre de la Federació Catalana de Coloms Missatgers. Segon: Acordar la improcedència d'iniciar un procediment disciplinari en relació a les reclamacions efectuades als membres de Junta Directiva.*".
- 2- El dia 16 de desembre de 2019 es va reclamar a la Federació Catalana de Coloms Missatgers l'expedient objecte del recurs, així com el preceptiu informe sobre les pretensions del recurrent, que varen tenir entrada al Registre del Tribunal el mateix dia.
- 3- El dia 17 de desembre de 2019 va tenir entrada al Registre un escrit del recurrent aportant Documentació Complementària al recurs interposat, el qual es va unir a l'expedient i es va demanar a la Federació Catalana de Coloms Missatgers la tramesa de l'Expedient, juntament amb el preceptiu informe sobre les pretensions del recurrent, així com la citació a termini als possibles interessats.
- 4- El dia 28 de gener de 2020, la Comissió Permanent del TCE va admetre a tràmit el recurs interposat, posant de manifest l'expedient a les parts implicades i així poder al·legar el que estimessin pertinent en un termini màxim de vuit dies. El dia 9 de juny de 2020 es va procedir a la votació i resolució del present recurs sota la

Carrer de Buenos Aires, 56-58 (torre)
08036 Barcelona
Tel. 93 419 22 32
Fax 93 410 63 35

GENERALITAT DE CATALUNYA



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 1 de 12

ponència del Sr. Joan Maria Xiol Quingles que expressa el parer del Tribunal de conformitat amb els següents:

II. FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- El recurs s'interposa contra l'acord adoptat pel Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana de Coloms Missatgers de data 19 de novembre de 2019 que va confirmar íntegrament la resolució del Comitè de Competició i Disciplina Esportiva de 28 d'octubre de 2019, que havia acordat "*Primer: Declarar la seva incompetència per entendre de la impugnació del resultat de la votació a l'assemblea extraordinària del dia 12 de setembre de la Federació Catalana de Coloms Missatgers. Segon: Acordar la improcedència d'iniciar un procediment disciplinari en relació a les reclamacions efectuades als membres de Junta Directiva.*", mitjançant la resolució impugnada de data 19 de novembre de 2019 que va acordar "*Primer: Desestimar el recurs d'apel·lació a la resolució del Comitè de Competició i Disciplina Esportiva presentat pel Sr. Miquel Angel Iris Agustí, President del Club Catalunya Sud RPC, i confirmar per tant la resolució apel·lada. Segon: Desestimar la sol·licitud de seguir el procediment d'urgència de l'article 33 de la llei 39/2015*".

Aquestes resolucions deriven de l'escrit inicial dels procediments, presentat el dia 18 de setembre de 2019 davant el Comitè de Competició de la Federació per part del recurrent en el que textualment demanava "*• La impugnació del resultat de la votació a l'assemblea extraordinària del dia 12 de setembre on es va decidir suprimir els apartats u) i v) de l'article 12 del Reglament Disciplinari per no ajustar se a dret. • L'obertura d'expedient disciplinari i l'inici del mecanisme sancionador als senyors Francisco Javier Torta Castelló i Javier Freixas Zendrera per alterar la composició de l'assemblea general i així modificar la sobirania de la mateixa. (Reglament Disciplinari, article 12, apartats e), l), n) i s), considerades infraccions molt greus) • L'obertura d'expedient disciplinari i l'inici del mecanisme sancionador a la resta de membres de la junta directiva ja que són coneixedors d'aquestes pràctiques i ho permeten. • L'aplicació del Reglament de Llicències, del Reglament Disciplinari i dels Estatuts amb els clubs Montsià Baix Ebre i Rubítal i com s'ha fet amb el Fernando Pessoa*".

Les pretensions del recurrent varen ser resoltes pel Comitè de Competició mitjançant la resolució de 28 d'octubre de 2019 que va desestimar-les per diferents motius. El primer per estimar que el Comitè de Competició no era competent per resoldre la impugnació sobre el resultat de l'assemblea amb l'argument que consta en la resolució en la que es diu que "*Sobre la competència del Comitè de Competició i Disciplina Esportiva de la Federació Columbòfila Catalana de Coloms Missatgers hem de distingir entre les dues reclamacions efectuades pel denunciant. La primera és la relativa a la impugnació del resultat de la votació de l'Assemblea General Extraordinària. En aquest cas aquest Comitè no es pot declarar competent ja que les*



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 2 de 12

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

impugnacions sobre la votació de decisions de l'assemblea general s'han de canalitzar a través de la jurisdicció ordinària, en el cas que se'n vulgui impugnar el resultat" i en segon cas, després de declarar-se competent, per estimar que "...és important tenir en compte que objecte de debat és si la Junta Directiva va aplicar correctament o no la normativa i si no va aplicar el reglament de llicències per permetre a un club votar i així alterar els resultats de la votació. Es opinió d'aquest comitè, com ha exposat en els paràgrafs anteriors que i) l'aplicació de la normativa no es pot interpretar com incorrecta, malgrat l'aparent contradicció entre l'article 11 del Reglament de Llicències i l'article 15 dels estatuts, ii) que el club Montsià Baix Ebre era membre de ple dret en el moment de la celebració".

Contra aquesta resolució el recurrent va interposar recurs davant el Comitè d'Apel·lació de la Federació, mitjançant escrit de data 5 de novembre de 2019, en el que ratificant els arguments de la primera denúncia i afegint altres motius, acabava suplicant que "• La correcta aplicació de les diferents normatives als esportistes federats Cristian Ionel Dedu, Antonio Sanzdel Peso i Francisco Javier Torta Castelló per infraccions molt greus de la conducta esportiva. • La correcta aplicació de les diferents normatives al President de la FCCCM Javier Freixas i al Vicepresident 1r i Delegat Territorial de Tarragona Francisco Javier Torta. Per alterar la composició de l'assemblea general de la FCCCM per llur interès, infraccions molt greus de conducta associativa i de la conducta esportiva. • la correcta aplicació de les diferents normatives al President Javier Freixas. Per cometre irregularitats en un procés electoral, considerades infraccions molt greus de conducta associativa i de conducta esportiva. • L'aplicació correcta de les diferents normatives a la resta de membres de la junta directiva. Per cometre infraccions molt greus de conducta associativa i prendre decisions que impliquen directament la comissió d'infraccions de la conducta esportiva. • L'aplicació del procediment d'urgència recollit a l'article 33 apartats 11 i 21 de la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú. La junta directiva de la FCCCM ha convocat pel dia 05/12/2019 una assemblea general extraordinària on es pretén aprovar amb una majoria alterada els següents punts: Aprovació del pla d'aviades i reglament de participació en els campionats 2020. Aprovació del preu de llicències i anelles de niu. Aprovació de l'acta anterior (la que tractem en aquest recurs amb data 12/09/2019)".

El recurs va donar lloc a la resolució del Comitè d'Apel·lació d la Federació de data 19 de novembre de 2019 que va ser desestimat amb els arguments que consten en la pròpia resolució i que són el següents:

"Primer.- Sobre l'apartat i). Aquest òrgan ha rebut els antecedents del cas present entre els quals hi ha el document de denúncia, que origina aquest procediment, de data de 17 de setembre de 2019, dirigit al Jutge Únic i/o Comitè Disciplinari, pel Sr. Miquel Àngel Iris Agustí, president del Catalunya Sud Racing Pigeon Club. S'annexa dit escrit a aquesta resolució com a DOCUMENT 1. Després de revisar i analitzar el seu contingut, aquest Comitè d'Apel·lació no hi



Doc.original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 3 de 12

ha trobat cap mena de menció als Srs. Torta, Ionel i Sanz en relació a un possible incompliment de l'article 12.u) del Reglament Disciplinari. Conseqüentment, no pot entendre el present Comitè que el CCDE hagi omès, com afirma l'apel·lant, per falta de voluntat de sancionar, una reclamació que no li ha estat formulada. Tampoc correspon a un Comitè d'Apel·lació ordenar la incoació d'un expedient sancionador per via de sol·licitud de revisió d'altres decisions. Tanmateix recordem a l'apel·lant que, sempre i quan no hagin prescrit les possibles infraccions, es poden adreçar al CCDE per tal d'iniciar un procediment sancionador per la comissió d'infraccions tipificades contra els esportistes als quals s'ha fet referència.

Segon.- Sobre l'apartat ii). Argumenta l'apel·lant que els Srs. Torta i Freixa van modificar o alterar la majoria de l'Assemblea General celebrada el 12/08/2019 mitjançant l'aplicació arbitrària dels reglaments interns permetent a un club no assistir i a un altre sí, estant ambdós clubs en la mateixa situació. Al club al qual se li va denegar el vot és el Fernando Pessoa, per trobar-se en incompliment de l'article 14 dels Estatuts, que estableix que un club és membre adherit quan sol·licita formar part de la FCCCM i que té un any per regularitzar la seva situació amb el Registre d'Entitats Esportives (REE), situació que al moment de la celebració de l'esmentada Assemblea General no s'havia produït i motiu pel qual se li va comunicar que no era membre de ple dret. Cal dir aquí que la llei de l'Esport va modificar la regulació de la figura del club adherit, per la qual aquesta deixa d'existir i un club només és membre de ple dret quan està inscrit al REE i porta un any dins la federació. En qualsevol cas en el recurs d'apel·lació presentat no es discuteix la correcta aplicació o no dels estatuts al club Fernando Pessoa, si no que no s'apliqués (d'igual manera) la normativa interna federativa al club Montsià-Baix Ebre. L'escrit de recurs esmenta també al club Rubí, al qual no s'hi farà més referència per no constar que participés ni votés en l'assemblea objecte d'estudi. Exposa l'apel·lant que el club Montsià incompleix l'article 11 del reglament de llicències, que reproduïm a continuació, ja que no ha tingut en la temporada anterior els 5 participants en competicions o exposicions de caràcter oficial aprovades per la FCCCM que es demanen en el precepte anterior "Es podrà subscriure llicència: Com a club: els clubs degudament inscrits en el Registre d'Entitats Esportives i integrats en la FCCCM, i l'activitat dels quals estigui contemplada en qualsevol de les especialitats reconegudes en la FCCCM i que comptin almenys amb cinc esportistes amb llicència en vigor de la FCCCM els quals hagin participat durant la temporada anterior en competicions o exposicions de caràcter oficial, aprovades per la FCCCM".

Considera que aquesta irregularitat, i en relació a l'article 14, que reproduïm a continuació, converteix al club Montsià en un club adherit que no compleix els requisits federatius. I per tant, no és un membre de ple dret. I això demostraria l'aplicació arbitrària de l'esmentat article 14 dels estatuts.



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 4 de 12

"Article 14: L'Assemblea General és l'òrgan superior de govern i representació de la Federació, constituït amb criteris de representació democràtica, i els seus acords són vinculants per als membres afiliats.

Són membres afiliats aquells clubs, associacions i agrupacions esportives inscrites en el Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya que hagin complert tots els requisits federatius adients.

Són membres adherits aquells clubs, associacions i agrupacions esportives que, havent sol·licitat la seva afiliació a la Federació Catalana de Coloms Missatgers, es trobin en tràmit d'inscripció al Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat o pendent de complir els requisits necessaris per ser considerats membres de ple dret dins l'ens federatiu.

Aquests hauran de figurar inscrits administrativament i complir els requisits federatius en un termini màxim d'un any o una temporada esportiva; en el cas contrari, perdran la seva qualitat d'adherits. (...)."

Dit d'altra manera, sempre segons l'apel·lant, en la mesura que es va denegar el dret a vot al club Fernando Pessoa per no complir amb els requisits federatius indicats a l'article 14, i sí es va permetre votar al club Montsià - Baix Ebre que seguint el criteri de l'apel·lant tampoc va complir amb els requisits federatius d'aquest article estatutari, ja que havia obtingut la llicència malgrat incomplir un dels requisits que a tal fi es demanen a l'article 11 del Reglament de Llicències de la FCCCM.

Cal tenir en compte ara, i en relació amb l'argumentació exposada en els paràgrafs anteriors, que entre el club Fernando Pessoa i el club Montsià - Baix Ebre, hi ha una diferència substancial que és la següent; el club Fernando Pessoa era membre adherit (d'acord amb la regulació interna federativa) ja que havia sol·licitat ser membre de la FCCCM mancant-li el requisit d'inscriure's al REE (necessari per poder ser membre de ple dret, i requisit que s'ha de complir en el termini d'un any) mentre que el club Montsià Baix-Ebre es troba en una situació ben diferent, ja que sí havia estat acceptat anteriorment com a membre de ple dret i sí que es troba inscrit al REE.

D'acord amb la visió de l'apel·lant, el fet de no complir amb l'article 11 del Reglament de Llicències (malgrat que la llicència la va obtenir igualment) convertiria al club en adherit ja que estaria pendent de complir els requisits necessaris per ser considerats membre de ple dret, com s'estableix a l'article 14.

Des d'aquest Comitè hem d'afirmar que aquesta interpretació dels reglaments és absolutament errònia, pels motius que exposem a continuació. L'article 14 en el seu segon apartat, clarament fa referència a aquells clubs que volen formar part de la FCCCM, que encara no en són membres, i que un cop han sol·licitat



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 5 de 12

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

formar-ne part encara no compleixen tots els requisits per poder ser-ne considerats com a tals. En el cas del Fernando Pessoa és evident que es tractava d'un club adherit ja que no es trobava inscrit al REE, que com s'ha dit anteriorment, és un requisit indispensable per ser membre de ple dret de la FCCCM. Tanmateix poc té a veure amb la situació del Montsià-Baix Ebre que en el seu moment havia complert amb els requisits exigits per ser membre de ple dret de la FCCCM i havia estat reconegut com a tal per la federació. El fet que no complís amb tots els requisits per obtenir la llicència esportiva (llicència que va obtenir i que no es desprèn en cap cas que fos impugnada) no pot significar en cap cas que perdi la condició de membre afiliat de ple dret de la FCCCM automàticament, i sense que sigui aquesta una causa estatutàriament prevista, així com tampoc que passi a ser un club adherit. Això últim a més a més, seria del tot impossible ja que la llei de l'Esport (com ja s'ha dit abans) va eliminar aquesta figura i d'ençà que un club només pot ser membre afiliat quan es troba inscrit al REE i té un any d'antiguitat a la federació. En canvi un membre adherit, no podria ser membre de ple dret d'una federació.

Per les raons adduïdes en el paràgraf anterior, entenem que l'argumentació jurídica de l'apel·lant no té fonamentació jurídica i és per tant del tot equivocada, motiu pel qual no és possible tampoc entendre que hi ha hagut una aplicació arbitrària dels esmentats reglaments per part de cap membre de la Junta Directiva.

Tercer.- Sobre l'apartat iii). Denuncia la part apel·lant que la resolució del CCDE no esmenta la suposada designació del Sr. Torta com a delegat territorial de la província de Tarragona. Un cop revisada la resolució del CCDE confirma aquest Comitè que efectivament no s'hi fa esment. Tanmateix, al revisar l'escrit de denúncia (el DOCUMENT 1 abans esmentat) en allò relatiu a aquest assumpte, només s'hi troba una breu referència en la qual en relació al poc sentit de mantenir clubs ficticis a Tarragona "ja que el president del Club Montsià va ser també nomenat a dit com a Delegat Territorial pel president de la FCCCM considerant-se infraccions molt greus al reglament disciplinari". Aquest fragment és l'únic en el que es comenta aquest aspecte en tot l'escrit de demanda. Ni s'indica quin article originaria l'incompliment, ni quina infracció concreta això suposaria, com tampoc demana en la part de l'escrit on s'expressen les sol·licituds que s'iniciï un procediment sancionador contra el Sr. Freixas per aquest motiu. Queda clar doncs que constitueix un fet que acompanya els altres amb l'ànim d'argumentar i convèncer al CCDE de les males praxis del president, però a la qual li manquen quasi tots els elements per ser considerada una denúncia o demanda d'incoació d'expedient sancionador. En l'escrit d'apel·lació, i a diferència com dèiem de l'escrit de denúncia original, sí que s'indica quin article s'hauria incomplert dels estatuts, quin article del Reglament Disciplinari seria aplicable i a més sol·licita que s'obri expedient sancionador. Tanmateix, i de la mateixa manera com hem explicat en l'apartat primer d'aquests fonaments



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 6 de 12

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

de dret, no és competència d'aquest comitè revisor tractar assumptes nous o obrir expedients disciplinaris per qüestions que no s'havien demanat en fases anteriors.

Cal dir, a més a més, que un cop revisat el comunicat del 25/08/2018 a la qual es fa referència, seria molt difícil d'interpretar que s'ha nomenat al Sr. Torta com a Delegat Territorial de la FCCCM a Tarragona. Això és així perquè en el comunicat esmentat, es nomena al Sr. Torta màxim representat de la FCCCM a la província per donar solució als assumptes que puguin sorgir entre el club Catalunya Sud RPC i el club Montsià Baix-Ebre únicament. Observant les competències que ostenta un delegat territorial (article 50 Estatuts FCCCM) es fa evident que no es corresponen amb les que al Sr. Torta se li concedeixen, motiu pel qual, com es deia, seria molt difícil entendre que s'ha nomenat al Sr. Torta com a delegat a la província, quan de fet només se li ha encarregat que tracti de donar solució al problema que tenen dos clubs de la mateixa província.

Quart.- Sobre l'apartat iv). En relació a aquest assumpte, entén aquest Comitè d'Apel·lació que l'apel·lant pretén justificar perquè va acudir anteriorment al Comitè d'Apel·lació, donant resposta a una resolució d'aquest mateix òrgan de 29 d'octubre. Sobre aquest aspecte només podem recordar-li que no es pot recórrer en seu federativa una resolució del Comitè d'Apel·lació, sinó que en tot cas hauria d'acudir al Consell Català de l'Esport com ja es va fer constar en l'esmentada resolució, d'acord amb el previst en l'article 54.d) del Reglament Disciplinari federatiu.

Cinquè.- Sobre l'apartat v). L'escrit d'apel·lació, en el seu punt setè informa al Comitè d'Apel·lació que la presidenta del CCDE desenvolupa la seva feina habitual com a lletrada associada al mateix centre de treball on desenvolupa la seva feina habitual el vice-president de la FCCCM, el Sr. Torta. Sobre aquest assumpte hem de fer diverses observacions.

No acaba de quedar clar exactament si demana quelcom exposant aquesta informació o no, i en cas de que així sigui, si el que sol·licita és la recusació. Ni argumenta que aquesta coincidència laboral hagi pogut posar en perill la imparcialitat de la presidenta ni sol·licita que se'n nomeni un altra i es reiniciï el procediment, ans tot el contrari ja que tot seguit exposa les seves sol·licitud i no esmenta en absolut aquest fet.

En qualsevol cas, no trobem suport jurídic algun en la normativa interna federativa per recusar el president del CCDE, ja que només s'estableix en el Reglament disciplinari que es podria recusar un instructor un cop nomenat en el període de 3 dies. Hauríem d'atendre doncs a allò previst en la normativa general. La llei vigent 40/2015 d'l d'octubre, recull en l'article 23 les causes que històricament la jurisprudència havia anat perfilant per la recusació, que està



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 7 de 12

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

regulada a l'article 24 del mateix text. Els motius exposats a l'esmentat article 23 són els següents:

"a) Tener interés personal en el asunto de que se trate o en otro en cuya resolución pudiera influir la de aquél; ser administrador de sociedad o entidad interesada, o tener cuestión litigiosa pendiente con algún interesado.

b) Tener un vínculo matrimonial o situación de hecho asimilable y el parentesco de consanguinidad dentro del cuarto grado o de afinidad dentro del segundo, con cualquiera de los interesados, con los administradores de entidades o sociedades interesadas y también con los asesores, representantes legales o mandatarios que intervengan en el procedimiento, así como compartir despacho profesional o estar asociado con éstos para el asesoramiento, la representación o el mandato.

e) Tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las personas mencionadas en el apartado anterior.

d) Haber intervenido como perito o como testigo en el procedimiento de que se trate.

e) Tener relación de servicio con persona natural o jurídica interesada directamente en el asunto o haberle prestado en los dos últimos años servicios profesionales de cualquier tipa y en cualquier circunstancia o lugar."

I l'article 24 en el seu 2 afirma que "La recusación se plantearà por escrito en el que se expresará la causa o causas en que se funda".

Cal tenir en compte ara que la mera coincidència en una feina o la coneixença, com es dona en la situació actual, no són motius suficients per una recusació. I en relació a un possible interès personal, aquest s'ha d'al·legar i demostrar, no sent prou la presumpció. Cal portar a col·lació el contingut a la STS de 6 de novembre de 2007, que conclou que existeix interès personal quan actuar d'una determinada manera li pot reportar benefici o avantatge personal, extrem que tampoc ha estat provat.

Per tots els motius expressats en els paràgrafs anteriors, conclou aquest comitè que l'escrit d'apel·lació no conté una recusació respecte la presidenta del CCDE, i que en el cas de que fos la voluntat de l'apel·lant dur-la a terme, la mateixa hauria de ser desestimada per les raons que s'han posat de manifest."

SEGON.- I contra la resolució del Comitè d'Apel·lació el recurrent interposa el seu recurs en el que demana "Tenint en compte els greus fets exposats tant en aquest recurs com en els presentats al CCDE en primera instància i al CA en segona instància, demanem al TCE que dirimeixi al respecte com a ens imparcial que ho és i amb la càrrega de la prova. La correcta aplicació de les diferents normatives als



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 8 de 12

esportistes federats Cristian Ionel Dedu, Antonio Sanz del Peso (article 12 punt 2 u l reglament disciplinari i article 21 punt 6/ reglament de llicències) i Francisco Javier Torta Castelló (article 12 punt 2 v l reglament disciplinari) per infraccions molt greus de la conducta esportiva. La correcta aplicació de les diferents normatives al President de la FCCCM Javier Freixas i al Vicepresident 1r i Delegat Territorial de Tarragona Francisco Javier Torta. Per alterar la composició de l'assemblea general de la FCCCM per llur interès, infraccions molt greus de conducta associativa i de la conducta esportiva (reglament disciplinari article 12 punt 2 e l, h], ni i rl). Que es confirmi de manera oficial que el club Montsià-Baix Ebre ha perdut la condició de membre de ple dret de la FCCCM perquè fa 3 anys consecutius que no compleix amb els requisits federatius, en aplicació de l'article 11 del reglament de llicències de la FCCCM. La correcta aplicació de les diferents normatives al President de la FCCCM Javier Freixas per cometre irregularitats en un procés electoral, considerades infraccions molt greus de conducta associativa i de conducta esportiva (reglament disciplinari article 12 punt 2 e l i ll). L'aplicació correcta de les diferents normatives a la resta de membres de la junta directiva de la FCCCM per permetre la comissió d'infraccions molt greus i prendre decisions que impliquen directament la comissió d'infraccions de la conducta associativa i esportiva.”.

A la vista de les pretensions deduïdes en el recurs interposat i de les que es desprenen de la primera denuncia i del recurs d'apel·lació interposat pel recurrent, es comprova que les pretensions del recurrent s'emmarquen en l'actuació de la Junta Directiva de la Federació en relació als acords adoptats en l'assemblea general extraordinària celebrada el dia 12 de setembre de 2019, en la que es van aprovar diferents acords que el recurrent qüestiona i, com a conseqüència d'estimar que els acords eren il·legals, pretén, a mes a mes, que s'iniciï un expedient disciplinari contra membres de la Junta Directiva i altres esportistes.

Atenent que la pretensió principal deriva dels acords adoptats per l'assemblea qüestionada pel recurrent hem de recordar que l'article 138 del Text únic de la Llei de l'Esport, que regula el recurs que es poden interposar contra els actes i les resolucions adoptats pels òrgans competents dels clubs i associacions esportius i de les federacions esportives catalanes, en el seu aparta e) assenyala que “*Si són resolucions definitives adoptades pels òrgans competents dels clubs i de les federacions esportives catalanes en matèria disciplinària associativa, o qualsevol altra decisió emanada de llurs òrgans de govern i representació, ha d'ésser a l'autoritat judicial, sens perjudici del que estableix l'article 140 per a la resolució extrajudicial dels conflictes en l'esport.*”, el que porta a la conclusió de que l'objecte principal del recurs que no es altra que qüestionar o impugnar els acords adoptats en una assemblea general de la federació, no es competència del Tribunal Català de l'Esport tal como disposa l'article 139 de la Llei que disposa que “*1. El Tribunal Català de l'Esport és l'òrgan suprem jurisdiccional esportiu en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a Catalunya, que, amb el suport material, de personal i pressupostari de la Secretaria General de l'Esport, actua amb una autonomia i una independència totals, i decideix*

GENERALITAT DE CATALUNYA



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 9 de 12

en instància administrativa sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinàries esportives de la seva competència establertes per aquesta Llei i per les disposicions reglamentàries que la desenvolupen”.

Efectivament, tal com es desprèn dels escrits presentats pel recurrent, l'objecte de la pretensió deduïda no s'emmarca dins l'àmbit electoral, ni competitiu ni disciplinari esportiu, doncs aquest últim, que si es dedueix de les pretensions del recurrent no te cabuda en el que disposa l'apartat 2 de l'article 139 de la Llei en el que, en l'àmbit disciplinari, el Tribunal Català de l'Esport té les competències següents: “a) *Conèixer i resoldre els recursos interposats contra els acords adoptats en matèria disciplinària esportiva pels òrgans disciplinaris de les federacions esportives catalanes, de les agrupacions esportives i dels clubs o associacions no federats, en els supòsits, la forma i els terminis establerts per aquest títol i els reglaments corresponents*”, doncs el que es denuncia pel recurrent no es altra cosa que unes suposades infraccions a la conducta associativa que res a veure tenen en relació a la disciplina esportiva, doncs l'article 86 de la Llei de l'Esport, defineix la potestat jurisdiccional esportiva, que si podria ser competència del Tribunal Català de l'Esport, en el sentit de que “*En l'àmbit disciplinari, la potestat jurisdiccional esportiva s'estén a conèixer les infraccions de les regles del joc, la prova o la competició, específiques de cada modalitat esportiva, i les infraccions de la conducta esportiva tipificades amb caràcter general pel capítol segon d'aquest títol i, específicament, per les disposicions estatutàries o les reglamentacions específiques de cada club o associació esportius i de les federacions esportives catalanes*” i en aquest cas no es tracta, les denunciades, de infraccions a les regles de joc, prova o competició, sinó a suposades infraccions en la formació de la voluntat de una assemblea federativa que res a veure te amb la conducta esportiva.

TERCER.- De les disposicions esmentades s'arriba a la conclusió que el recurs no hauria d'haver estat admès a tràmit, doncs si be les federacions esportives catalanes, dins de la seva capacitat normativa, poden establir el regim disciplinari associatiu en els seus estatuts, no per això el Tribunal Català de l'Esport te competència per revisar les resolucions que, en aquest àmbit, hagin adoptat les federacions, doncs com molt be s'expressa en la resolució del Comitè de Competició i Disciplina de la Federació, d'acord amb el que disposa l'apartat e) de l'article 138 de la Llei abans transcrit, la impugnació de les resolucions definitives adoptades pels òrgans competents de les federacions esportives catalanes en matèria disciplinària associativa es competència de la jurisdicció civil, així como també ho es les impugnacions de qualsevol altra decisió emanada de llurs òrgans de govern i representació, com es el cas, doncs el que es qüestiona i s'impugna, en primer lloc, són els acords adoptats per l'assemblea General Extraordinària de la Federació i la interpretació que dona a determinats preceptes dels estatuts i, en segon lloc, el que es denuncia són actes derivats de la forma de haver adoptat els acords que s'impugnen de l'assemblea que s'atribueixen a determinades persones, actes, que si fossin constitutius d'una infracció, seria una infracció a la conducta associativa, que, en qualsevol cas tampoc seria competència del Tribunal Català de l'Esport.



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 10 de 12

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

Aprofundint en les pretensions deduïdes en el recurs resulta que la primera d'elles es formula dient que aquets Tribunal es pronunciï sobre *"La correcta aplicació de les diferents normatives als esportistes federats Cristian Ionel Dedu, Antonio Sanz del Peso (article 12 punt 2 u l reglament disciplinari i article 21 punt 6/ reglament de llicències) i Francisco Javier Torta Castelló (article 12 punt 2 v l reglament disciplinari) per infraccions molt greus de la conducta esportiva"*, quan resulta, tal com els Comitès federatius posen de manifest, que aquesta pretensió no constava en el escrit inicial de denúncia que va donar lloc a la tramitació de l'expedient federatiu, que només es formula al interposar recurs d'apel·lació, sense que es concreti quins fets s'atribueixen al esportistes esmentats, per poder determinar si els ignorats fets denunciats poden ser constitutius d'alguna infracció disciplinària esportiva, el que impedeix estimar aquesta pretensió quan es desconeixen els fets que se'ls imputa i la seva participació, ni si els que se'ls atribueix podrien constituir infracció disciplinària esportiva que no s'albira, a merament es tracta de fets incardinats en l'àmbit disciplinari associatiu i, per tant, la resolució del Comitè d'Apel·lació en tant en quant rebutja tal pretensió es plenament correcta.

La segona de les pretensions que es dedueixen del recurs es formula demanant *"La correcta aplicació de les diferents normatives al President de la FCCCM Javier Freixas i al Vicepresident 1r i Delegat Territorial de Tarragona Francisco Javier Torta. Per alterar la composició de l'assemblea general de la FCCCM per llur interès, infraccions molt greus de conducta associativa i de la conducta esportiva (reglament disciplinari article 12 punt 2 e l, h], ni i rl)"* tampoc pot ser estimada d'acord amb els arguments abans emprats doncs el que es pretén no es altra cosa que aquest Tribunal es pronunciï sobre qüestions alienes a la seva pròpia competència objectiva, doncs es tracta de fets incardinats en l'article 138 de la Llei de l'Esport sobre els que la competència per el seu enjudiciament esta atribuïda als tribunals ordinaris.

La tercera pretensió identificada en el recurs fa referencia a *"Que es confirmi de manera oficial que el club Montsià-Baix Ebre ha perdut la condició de membre de ple dret de la FCCCM perquè fa 3 anys consecutius que no compleix amb els requisits federatius, en aplicació de l'article 11 del reglament de llicències de la FCCCM"* ha de seguir el mateix camí, doncs el que es pretén no es competència del Tribunal Català de l'Esport.

La quarta pretensió consistent en *"La correcta aplicació de les diferents normatives al President de la FCCCM Javier Freixas per cometre irregularitats en un procés electoral, considerades infraccions molt greus de conducta associativa i de conducta esportiva (reglament disciplinari article 12 punt 2 e l i ll)"*, encara que emmascarada sota la pretensió de que es tracta de irregularitats en un procés electoral que, si ho fos, tampoc seria competència del Tribunal Català de l'Esport, ja que en aquest àmbit només es competent per a revisar les resolucions emeses per una Junta Electoral que no es el cas i tampoc, si les irregularitats fossin certes, no serien infraccions a la conducta esportiva, si no a la conducta associativa i, per tant, tampoc seria el seu



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 11 de 12

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

enjudiciament competència del Tribunal Català de l'Esport, com ja s'ha establert abans.

I a la mateixa conclusió s'ha d'arribar en relació a l'última de les pretensions per la que el recurrent demana "*L'aplicació correcta de les diferents normatives a la resta de membres de la junta directiva de la FCCCM per permetre la comissió d'infraccions molt greus i prendre decisions que impliquen directament la comissió d'infraccions de la conducta associativa i esportiva*".

QUART.- Totes aquestes consideracions porten a la desestimació del recurs que no s'hauria d'haver admès a tràmit però que, un cop acceptada la seva admissió, les converteixen en la seva causa de desestimació.

Vistos els preceptes esmentats en la present resolució i els demés de general aplicació, el **TRIBUNAL CATALA DE L'ESPORT ACORDA**

DESESTIMAR el recurs interposat pel Sr. Miquel Angel Iris Agustí, en representació del club CATALUNYA SUD PIGEON CLUB contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Columbòfila Catalana de Coloms Missatgers del dia 19 de novembre de 2019, que queda confirmada.

Barcelona, 9 de juny de 2020

Que, per part del Secretari d'aquest Tribunal, es notifiqui aquesta resolució als interessats i a la Federació Columbòfila Catalana de Coloms Missatgers fent-los saber que exhaureix la via administrativa i que contra ella poden interposar recurs contenciós - administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1.j, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós - Administrativa.

El Secretari del Tribunal Català de l'Esport

AT:

- Sr. President del Catalunya Sud Racing Pigeon Club
- Sr. President de la Federació Columbòfila Catalana de Coloms Missatgers



Doc.original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
19/06/2020

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0IAA8IO9SARU8Y74M1CCTIDK4AJ1U2VN

Data creació còpia:
19/06/2020 11:12:13
Data caducitat còpia:
19/06/2023 00:00:00
Pàgina 12 de 12