



RESOLUCIÓ D'ADMISSIÓ A TRÀMIT I DE DESESTIMACIÓ DEL RECURS D'ALÇADA CONTRA LA RESOLUCIÓ, DE 30 DE JULIOL DE 2020, DEL DIRECTOR DEL CONSELL CATALÀ DE L'ESPORT, DE RATIFICACIÓ I INSCRIPCIÓ DE MODIFICACIÓ ESTATUTÀRIA PARCIAL DELS ESTATUTS DE LA FEDERACIÓ CATALANA DE COLOMS MISSATGERS AL REGISTRE D'ENTITATS ESPORTIVES DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA, INTERPOSAT PEL SR. RAFAEL LLINAS PEDRET I ALTRES EN NOM DE DIVERSOS CLUBS ESPORTIUS, A TRAVÉS DEL SEU REPRESENTANT, L'ADVOCAT ALBERT SOMS TAMARIT; DE LA SEVA NO ADMISSIÓ A TRÀMIT PER PART DEL SR. GASPAR GARRE MARTÍNEZ (I CLUB COLOMBÒFIL MATARÓ) I DE LA DECLARACIÓ DE DESISTIMENT DE LA SEVA PETICIÓ DEL CLUB COLOMBÒFIL MISSATGERS BARCELONA.

ANTECEDENTS

1. El 30/07/2020 el director del Consell Català de l'Esport va emetre Resolució de ratificació i inscripció de la Modificació estatutària parcial dels Estatuts de la Federació Catalana de Coloms Missatgers al Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya.
2. En data 04/08/2020, la Federació, mitjançant el Sr. Pedro García Lafuente, rep la notificació de la còpia autèntica de la Resolució, còpia compulsada i còpia simple dels Estatuts.
3. El 13/10/2020 el Sr. Rafael Llinas Pedret i nou persones més, en nom de diversos clubs esportius a través del seu representant, l'advocat Albert Soms Tamarit, van presentar un escrit a les oficines de correus, amb finalitat impugnativa, contra la resolució de 30/07/2020 del director del Consell Català de l'Esport, esmentada. La part recurrent qualificà l'escrit presentat de Recurs d'alçada.
4. Les persones físiques, en l'escrit que qualificaven de Recurs d'alçada, deien representar 10 clubs esportius. La relació és la següent:
 1. Rafael Llinas Pedret en nom i representació del Club Colombòfil Andresense.
 2. Juan de Dios Montoya Ponce en nom i representació del Club Colombòfil Baix Llobregat.
 3. Juan Feliu Domenech en nom i representació del Club Colombòfil Canet de Mar
 4. Manuel Martínez García en nom i representació del Club Colombòfil C.C. Egarens
 5. Gaspar Garre Martínez en nom i representació del Club Colombòfil Mataró
 6. Antonio Guasch Navarro en nom i representació del Club Colombòfil Missatgers Barcelona
 7. Sergio Pena Mora en nom i representació del Club Colombòfil Reus
 8. Alejandro Palau Baena en nom i representació del Club Colombòfil Sants
 9. Catalin Constantin Buzaru en nom i representació del Club Colombòfil Segre
 10. Manuel Fabregat Valmaña en nom i representació del Club Colombòfil Terres de l'Ebre
5. L'òrgan que va dictar l'acte impugnat va emetre l'Informe previst a l'article 121.2, segon paràgraf, de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en data 23/10/2020.
6. El Consell Català de l'Esport va formular requeriments, tant als clubs afectats com a l'advocat Sr. Soms, per tal que acreditessin, tant la representació dels propis clubs com l'atorgament de la representació d'aquests a l'advocat, i les respostes que s'han formulat s'han anat incorporat a l'Expedient durant el mes de novembre de 2020. Així mateix, qui es declarava com a representant, l'advocat Sr. Soms, també va ser-ne notificat el 04/11/2020.
7. En data 30/10/2020, a més, es va notificar el trasllat del recurs a l'altre part interessada, la que té interès en que la Resolució impugnada és mantingui, a la Federació Catalana de Coloms Missatgers, en virtut dels articles 118.2 i 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, la qual ha formulat al·legacions i les ha presentat en el Registre del Consell Català de l'Esport en data 10/11/2020.
8. D'una banda, la part recurrent, manifesta en el seu recurs que qualifica d'alçada, en síntesi, una controvèrsia entre diversos clubs esportius i la Federació Catalana de Coloms Missatgers, de manera que s'exposa una voluntat per part dels clubs de formar part de la Federació i el desacord amb una actitud federativa que impedeix aquesta afiliació; invoca l'interès legítim dels clubs a ser admesos, atès que això repercuteix, entre d'altres, en la qüestió d'obtenció de llicències; que la modificació estatutària parcial dels estatuts de la Federació comporta a la pràctica una limitació del dret constitucional la pràctica de l'esport de competició i de l'activitat física i altres vulneracions de la normativa vigent; invoca que s'ha produït el silenci administratiu envers els clubs; proposa prova documental i testifical i sol·licita l'anul·lació de la modificació estatutària que afecta els clubs i que s'ordini tramitar a la Federació les sol·licituds de llicència dels clubs.
9. D'altra banda, l'altra part interessada, la que té interès en que la Resolució impugnada és mantingui, la Federació Catalana de Coloms Missatgers, manifesta, en les seves al·legacions, en síntesi, que el recurs presenta defectes de forma, per tant, considera que ha de no-admetre's. Aquests defectes de forma són: que el recurs es presenta fora de

| | | | |
|--|---|---|--|
|  | Doc. original signat per: Meritxell Masó Carbó 10/12/2020 | Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat | Data creació còpia: 16/12/2020 10:41:24 |
| | | Original electrònic / Còpia electrònica autèntica | Data caducitat còpia: 16/12/2023 00:00:00 |
| | | CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ | Pàgina 1 de 7 |
| | |  | |
| | | 0FJ2IV5W055ECD5Q1964LBQP7GZ92F59 | |



termini i sense les formalitats electròniques adequades, que no acredita la legitimació activa i que no s'acrediten tampoc les representacions.

FONAMENTS DE DRET

Primer. El Sr. Rafael Llinas Pedret i altres, en nom de diversos clubs esportius, a través del seu representant, l'advocat Sr. Albert Soms Tamarit, van afirmar presentar recurs d'alçada contra la Resolució, de 30 de juliol de 2020, del director del Consell Català de l'Esport, de ratificació i inscripció de modificació estatutària parcial dels Estatuts de la Federació Catalana de Coloms Missatgers al Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya.

En un principi, tal com es desprèn de la documentació que és a l'Expedient, es comprovaren mancances en l'acreditació de les representacions de diversos clubs esportius, tant de les persones físiques que deien representar-los com a presidents, com de la suposadament concedida per tots ells a l'advocat Sr. Albert Soms Tamarit. No obstant això, finalment, s'han esmenat la major part dels defectes. Així, cal donar per acreditada la representació de totes les persones físiques dels Clubs en nom d'aquests i d'aquests envers l'advocat Sr. Albert Soms Tamarit, llevat d'un, però: el Club Mataró de Coloms Esportius.

Aquest darrer Club, fou requerit el 4/11/2020, mitjançant notificació acceptada, per tal d'acreditar representació, sense que hi hagi constància que ni en termini ni sobrepassat aquest, hagi presentat cap resposta. Tampoc l'advocat ha presentat cap documentació que acrediti que representa aquest Club.



D'altra banda, cal fer constar, que un altre club, el Club Colombòfil Missatgers Barcelona, tot i acreditant la representació del Club pel seu president, ha acabat desistint del recurs, en data 05/11/2020, mitjançant Petició genèrica davant del Consell Català de l'Esport.

Per consegüent, es considera que:

1. La persona física del Club Mataró de Coloms Esportius, Sr. Gaspar Garre Martínez, ni acredita la representació del Club Colombòfil Mataró, ni, per consegüent, l'atorgada a l'advocat Sr. Albert Soms Tamarit, per tant, no es pot admetre a tràmit la seva petició d'interposició de Recurs d'alçada, ni a títol personal ni en representació del Club. S'estima en conseqüència que el Sr. Albert Soms Tamarit no representa aquest Club esportiu.
2. El Club Colombòfil Missatgers Barcelona, tot i acreditant la representació del Club pel seu president, Sr. Antonio Guasch Navarro, se'l considera desistit del recurs per haver-ho manifestat expressament. Per tant, cal declarar el Club Colombòfil Missatgers Barcelona, en la part dispositiva d'aquesta Resolució de recurs, com a desistit de la seva petició.
3. De la resta de clubs esportius (que s'esmentaran a continuació) es donen per acreditades les seves representacions, tant de les persones físiques dels que es reputen els seus presidents com d'aquests a l'advocat Sr. Soms en nom dels clubs i, per tant, se'ls admet a tràmit el recurs. Però, alhora, pel que s'anirà exposant al llarg dels fonaments de dret, s'estima procedent, envers els clubs, la desestimació del recurs. La relació de persones físiques (presidents) com dels clubs afectats en aquest sentit, és a dir, admissió a tràmit i desestimació del recurs, afecta a les següents persones:
 - 3.1. Rafael Llinas Pedret, en nom i representació del Club Colombòfil Andresense.
 - 3.2. Juan de Dios Montoya Ponce, en nom i representació del Club Colombòfil Baix Llobregat.
 - 3.3. Juan Feliu Domenech, en nom i representació del Club Colombòfil Canet de Mar.
 - 3.4. Manuel Martínez García, en nom i representació del Club Colombòfil CC Egarense.
 - 3.5. Sergio Pena Mora, en nom i representació del Club Colombòfil Reus.
 - 3.6. Alejandro Palau Baena, en nom i representació del Club Colombòfil Sants.
 - 3.7. Catalin Constantin Buzaru, en nom i representació del Club Colombòfil Segre.
 - 3.8. Manuel Fabregat Valmaña, en nom i representació del Club Terres de l'Ebre.

Segon. Amb relació, només, a aquests vuit clubs colombòfils esportius que es numeren en els punts 3.1 a 3.8 del fonament jurídic primer (Andresense, Baix Llobregat, Canet de Mar, CC Egarense, Reus, Sants, Segre i Terres de l'Ebre) cal dir que, a més, de ser admès a tràmit el seu recurs, que es qualifica de Recurs d'alçada, aquest s'estima presentat dins de termini, requisit indispensable per a la seva admissió. Com no podia ser d'altra manera, perquè, si aquest recurs s'hagués considerat extemporani, l'admissió a tràmit no hagués estat procedent amb relació a aquestes persones jurídiques.

Tot l'anterior, en virtut d'una interpretació "pro actione", en favor de la part recurrent -és a dir, la que s'ha acabat estimant realment com a recurrent després de l'esmenes realitzades-, i de conformitat amb els articles 5, 114.1, c) *in sensu contrario* i 121 i 122 tots de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions

| | | | |
|--|---|---|--|
|  | Doc. original signat per: Meritxell Masó Carbó 10/12/2020 | Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat | Data creació còpia: 16/12/2020 10:41:24 |
| | | Original electrònic / Còpia electrònica autèntica | Data caducitat còpia: 16/12/2023 00:00:00 |
| | | CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ | Pàgina 2 de 7 |
| | |  | |
| | | 0FJ2IV5W055ECD5Q1964LBQP7GZ92F59 | |

públiques; així com els articles 75.1, d) *in sensu contrario* i 76 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya. En concordança, a més, amb l'article 28 del Decret 34/2010, de 9 de març, del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya.

Segons la part dispositiva d'aquesta Resolució del recurs d'alçada, es declara l'admissió a tràmit del recurs pel que fa a aquestes persones jurídiques, que actuen representades per l'advocat Sr. Soms; encara que, com, s'ha avançat abans, s'anirà motivant al llarg dels fonaments de dret d'aquesta Resolució la desestimació del recurs, desestimació que també es declara en la part dispositiva.

L'admissió a tràmit del recurs es produeix en virtut de l'article 4.1, a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, atès que s'estima que aquestes persones, tenen un interès legítim i inicien el procediment de recurs, per tant, se les considera interessades en aquest procediment. Reiterem, aquestes persones ara, en el procediment de recurs, reuneixen dos requisits: tenen interès legítim i inicien el procediment.

El precepte esmentat en el paràgraf anterior estableix que es consideren persones interessades en el procediment les que el promouen com a titulars d'interessos legítims. S'estima que, sense tenir drets autèntics, els clubs esportius esmentats tenen un interès legítim en poder pertànyer a la Federació, és a dir, un interès a protegir per l'ordenament jurídic en no ser il·legal -ni molt menys- però no un autèntic dret.

Qui té drets afectats en aquest procediment de recurs és la Federació Catalana de Coloms Missatgers, en virtut de l'article 4.1, b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, que estableix que es consideren persones interessades en el procediment les que, sense haver-lo iniciat tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que en aquest procediment s'adopti. En concret, la Federació esmentada, en el procediment de recurs, té dret a que es mantingui la ratificació i inscripció de la Modificació estatutària parcial dels seus Estatuts declarada per la Resolució impugnada, per reunir i haver-se estimat que n'ha acreditat els requisits, de conformitat amb allò previst al Decret 58/2010, de 4 de maig, de les entitats esportives de Catalunya.

Per tant, tant els clubs esportius que s'esmenten en aquest fonament de dret, d'una banda, com la Federació Catalana de Coloms Missatgers, d'una altra banda, són part interessada en el procediment administratiu de recurs. Però, cal dir que els clubs tenen un interès legítim, una posició més debilitada, front l'autèntic dret de la Federació esmentat. Com a persones jurídiques interessades en aquest procediment de recurs, als primers, als clubs, cal reconèixer l'admissió a tràmit del recurs i a la segona, a la Federació, s'ha considerat que ha calgut donar-ne trasllat, en virtut de l'article 118.2 de la Llei 39/2015.



Cal fer constar que la Resolució ara impugnada no es va notificar en forma als que s'estimen ara recurrents, atès que no van resultar ser persones interessades en el procediment previ al procediment de recurs que va finalitzar amb la Resolució de 30/07/2020, ara controvertida: no es van personar en el procediment. I, cal dir, que hi ha dos procediments: el primer, que va finalitzar amb la inscripció registral esmentada; i el segon, que és el present procediment de recurs.

Perquè si bé l'article 40.1 de la Llei 30/2015, d'1 d'octubre, estableix que l'òrgan que dicti les resolucions administratives ha de notificar-les als interessats que tinguin drets o interessos legítims afectats, cal relacionar aquest precepte amb l'article 4.1.c) de la mateixa Llei. Aquest darrer exigeix un *plus* a les persones que tinguin interessos legítims envers les que tenen autèntics drets perquè siguin considerades interessades en un procediment si no l'han iniciat: s'han de personar abans que es dicti la resolució definitiva. I els clubs no es van personar abans del dictat de la resolució definitiva del procediment previ al de recurs.

Una cosa és tenir un interès legítim i una altra ser persona interessada en un procediment administratiu. Cal considerar en el present procediment de recurs, posterior a aquell previ, no obstant això, que de conformitat amb, una altra lletra de l'article 4.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, en concret, la lletra a), els que ara impugnen tenien el mateix interès legítim a ser admesos a la Federació; i, per tant, un interès legítim, però no van ser persones interessades en aquell procediment previ al del recurs. Amb relació al procediment previ, com no podia ser aplicable la lletra a), però sí la c) i no es van personar en el procediment, no se'ls podia considerar interessats en aquell procediment previ. Sí que ho són ara interessats en el procediment de recurs, perquè, tenint el mateix interès legítim que en el procediment previ, la diferència és que ara, no és que s'hagin personat, sinó que, podent iniciar el procediment de recurs, ho han fet, el podien promoure i l'han promogut.

En definitiva, les persones jurídiques amb interès legítim que se citen en aquest fonament jurídic, els clubs, es consideren interessades en el procediment de recurs, en virtut de l'article 4.1.a de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, perquè inicien el procediment i, per tant, el promouen; tot i que no ho van poder ser en el procediment previ al de recurs, d'acord amb l'article 4.1.c de la mateixa Llei, perquè no s'hi van personar.

Tercer. El Consell Català de l'Esport (CCE) ha complert amb el que prescriu l'article 121.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, atès que ha tramès l'Informe que s'hi preveu i la còpia completa de l'Expedient, tot i que en el cas que ens

| | | | |
|--|---|---|--|
|  | Doc. original signat per: Meritxell Masó Carbó 10/12/2020 | Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat | Data creació còpia: 16/12/2020 10:41:24 |
| | | Original electrònic / Còpia electrònica autèntica | Data caducitat còpia: 16/12/2023 00:00:00 |
| | | CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ | Pàgina 3 de 7 |
| | |  | |
| | | 0FJ2IV5W055ECD5QI964LBQP7GZ92F59 | |

 Generalitat de Catalunya
Departament de la Presidència
Secretaria General

ocupa l'Informe esmentat no era preceptiu, atès que el Recurs d'alçada es va interposar davant de l'òrgan resolutori del recurs via correus. No obstant això, aquest acte administratiu (l'Informe esmentat), passa a formar part del procediment de recurs i s'incorpora a l'Expedient, per tal d'il·lustrar millor la decisió de l'òrgan resolutori del recurs.

Quart. Quant a la legitimació de les parts, pel que fa a la part recurrent, de conformitat amb el fonament de dret primer, cal considerar part recurrent les persones jurídiques representades per l'advocat Sr. Albert Soms Tamarit:

1. Club Colombòfil Andresense.
2. Club Colombòfil Baix Llobregat.
3. Club Colombòfil Canet de Mar.
4. Club Colombòfil CC Egarense.
5. Club Colombòfil Reus.
6. Club Colombòfil Sants.
7. Club Colombòfil Segre.
8. Club Terres de l'Ebre.

Tot l'anterior, quant a la legitimació activa, i d'acord amb l'article 11.5 del Decret 58/2010, de 4 de maig, de les entitats esportives de Catalunya, la representació legal dels clubs esportius la té la persona que ocupa la Presidència. Però, alhora poden actuar mitjançant representant, de conformitat amb l'article 5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre. Es considera que la part legitimada activament -les persones jurídiques que se citen expressament en aquest fonament de dret i els seus representants, persones físiques, així com l'advocat Sr. Soms, representant de totes elles- actuen amb capacitat jurídica i d'obrar suficient.

Pel que fa a la legitimació passiva, quant a capacitat, l'Administració pública, cal dir que el CCE està adscrit actualment al Departament de la Presidència, en virtut de l'article 1.4.4.a) del Decret 20/2019, de 29 de gener, i, per tant, és l'Administració de la Generalitat mitjançant el Departament esmentat qui té capacitat per emetre, a través de l'òrgan competent, la Resolució del recurs. Quant a l'Administració autora de l'acte impugnat, el CCE, de conformitat amb l'article 35.3 del Text únic de la Llei de l'esport, aprovat per Decret legislatiu 1/2000, de 31 de juliol, és un organisme autònom administratiu amb plena capacitat d'obrar i, a més, segons l'article 35.4 del mateix Text únic, la matèria que ens ocupa s'inclou entre les seves funcions.

Seguint amb la legitimació passiva, respecte la competència, cal dir que l'òrgan resolutori de l'acte impugnat del CCE, el seu director, té atribuït l'exercici de la competència en la matèria per dictar la Resolució impugnada, en virtut de la delegació de competències efectuada per la persona que ocupa la Presidència del CCE, mitjançant la Resolució VCP/3257/2009, de 5 de novembre, DOGC 5514, de 26.11.2009. De conformitat amb l'article 2 del Decret 35/2001, de 23 de gener, sobre els òrgans rectors i el funcionament del Consell Català de l'Esport, la persona que ocupa la Presidència té la competència originària en la matèria, i l'exercici, com s'ha dit, actualment, recau en el seu director.



En tractar-se, la present, de la Resolució d'un recurs d'alçada, ha de resoldre l'òrgan superior al que va dictar l'acte a efectes de recursos i la persona que ocupa aquest òrgan és la secretària general del Departament de la Presidència, la qual actua per delegació de la consellera del Departament de la Presidència, en virtut de l'article 28 del Decret 34/2010, de 9 de març, del Registre d'Entitats esportives de la Generalitat de Catalunya, l'article 12.h) de la Llei 13/1989, de 14 de desembre, els articles 8 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost i 9 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre i la delegació de competències efectuada per l'apartat 1.10.4 de la Resolució PRE/1384/2019, de 21 de maig, de delegació de competències de la persona titular del Departament de la Presidència.

Per tant, l'Administració pública de la Generalitat, mitjançant el Departament de la Presidència i actuant a través de l'òrgan que té atribuït l'exercici de la competència, té legitimació passiva per resoldre el recurs.

Cinquè. Entrant en el fons de l'assumpte, cal exposar el següent:

1. Pel que fa als fets exposats en el recurs, que, de manera succinta, fan esment a una controvèrsia entre diversos clubs esportius i la Federació Catalana de Coloms Missatgers, de manera que s'exposa una voluntat per part dels clubs de formar part de la Federació i una actitud federativa que impedeix aquesta afiliació, s'estima que aquesta qüestió no pot afectar la decisió presa en el procediment administratiu de ratificació i inscripció de la modificació parcial dels Estatuts de la Federació.

En efecte, en el procediment que va finalitzar amb la Resolució de 30/07/2020 del director del CCE, ara impugnada, es va comprovar si la Federació tenia els requisits perquè un autèntic dret li fos concedit i així es va considerar. Ni que els clubs esportius, que no es van personar en aquell procediment, ho haguessin fet en virtut del seu interès legítim, no haguessin canviat la decisió.

| | | | |
|--|---|---|--|
|  | Doc. original signat per: Meritxell Masó Carbó 10/12/2020 | Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat | Data creació còpia: 16/12/2020 10:41:24 |
| | | Original electrònic / Còpia electrònica autèntica | Data caducitat còpia: 16/12/2023 00:00:00 |
| | | CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ | Pàgina 4 de 7 |
| | |  | |
| | | 0FJ2IV5W055ECD5Q1964LBQP7GZ92F59 | |

Perquè davant d'un autèntic dret, en conflicte amb uns interessos legítims, si aquest hagués estat el cas, haurien d'haver cedit aquests darrers en favor del primer. L'interès legítim només és un interès que no és il·legal i un dret és quelcom que l'ordenament jurídic preveu o un acte administratiu concedeix en virtut d'aquell, una titularitat més forta. I en el nostre cas l'Administració pública ha reconegut aquest dret, de ratificació i inscripció d'una modificació estatutària en el Registre d'entitats esportives, i, per això, s'ha de protegir de manera contundent. La Federació gaudeix d'un principi d'autoorganització per fixar els criteris d'admissió dels seus membres.

Per tant, ni que els clubs s'haguessin personat en el procediment previ al de recurs, no haurien fet canviar la decisió administrativa. Sigui com sigui, no es van personar.

- Quant al contingut de la modificació estatutària ratificada i inscrita, val a dir que l'article 51 del Decret 58/2010, de 4 de maig, de les entitats esportives de Catalunya, modificat parcialment pel Decret 55/2012, de 29 de maig, determina que s'estableix com a contingut mínim dels estatuts d'una federació esportiva catalana el que preveu l'article 10.1 del mateix Decret, i en l'article 10.1 del Decret 58/2010 s'estableix, en el seu apartat e), que els Estatuts han de d'incloure *els tipus de socis, si escau, i els requisits que s'han de complir per adquirir la condició de soci en cada cas, les causes de pèrdua d'aquesta condició i els procediments d'admissió i de baixa, incloent-hi, si s'ha previst, la baixa disciplinària.*



Així doncs, s'ha d'entendre que les federacions esportives catalanes han de fer constar estatutàriament quins tipus de persones jurídiques i físiques en poden formar part, d'acord amb allò que es preveu a l'article 38 del Decret 58/2010 pel que fa a qui constitueix una federació, i també, aquestes federacions han de precisar, entre d'altres, els requisits que s'han de complir per adquirir la condició de membre de la federació. Sense que en aquesta matèria es faci cap regulació específica per part de la normativa aplicable, motiu pel qual es considera que la Federació Catalana de Coloms Missatgers pot regular, segons acord de la seva Assemblea general, aquelles condicions que estimi adients a l'efecte d'admetre membres en el seu si, fent us d'aquesta manera de la seva capacitat d'autoregulació com a associació sense ànim de lucre, de manera que l'òrgan de govern competent, mitjançant l'autonomia de voluntat per a configurar l'organització de la Federació, ha determinat els requisits d'admissió per a nous membres.

En aquest últim sentit, s'entén que la Federació Catalana de Coloms Missatgers no ha fet cap tipus de manifestació en contra d'allò que preveu l'article 14 de la Constitució, donat que els requisits d'admissió no versen sobre cap tipus de discriminació per raó de naixement, raça, sexe, religió, opinió o qualsevol altra condició o circumstància personal o social.

- S'invoca per la part recurrent que la modificació parcial dels estatuts de la Federació implica una limitació de dret constitucional a l'esport de competició i de l'activitat física, entre d'altres. Però, s'ha de tenir en compte pel que fa a la pràctica esportiva federada, que, en realitat, la nova regulació federativa no impedeix l'accés a la pràctica esportiva de la modalitat i disciplines esportives que té assumides la Federació a través de l'obtenció de la corresponent llicència esportiva de caràcter federat.

El Decret 58/2010 regula, en desenvolupament de la Llei de l'esport (Decret legislatiu 1/2000, de 31 de juliol, pel qual s'aprova el text únic de la Llei de l'esport), el règim de la llicència esportiva en el seu Títol 8, de manera que determina que *la llicència esportiva té per objecte acreditar la pràctica de l'activitat física o la competició i comporta l'autorització i la vinculació amb l'organitzador d'aquestes* (article 149.1) i que la llicència federativa, com a una de les tres tipologies de llicència esportiva (article 150), *atorga a una persona la condició de federat/da i l'habilita per participar en les competicions oficials d'aquella federació, sempre d'acord amb les regles que les regeixin en cada cas* (158.1) i *habiliten els seus titulars a participar en competicions oficials d'altres àmbits territorials en els casos i condicions que estableixi la normativa corresponent* (158.2).

Per consegüent, el fet que un esportista hagi de tramitar la seva llicència esportiva a través d'un club esportiu, circumstància aquesta que es regula en altres federacions esportives catalanes, no limita la capacitat de practicar esport federatiu d'acord amb la regulació normativa. En aquest sentit, s'entén que els requisits per a formar part de la Federació respecte dels clubs que pretenen formar-ne part es pot articular a través de l'afiliació o de l'adhesió, sense que aquesta circumstància impedeixi, ni a l'entitat ni als esportistes que tramitin la llicència a través seu,

| | | | |
|--|---|---|--|
|  | Doc. original signat per: Meritxell Masó Carbó 10/12/2020 | Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat | Data creació còpia: 16/12/2020 10:41:24 |
| | | Original electrònic / Còpia electrònica autèntica | Data caducitat còpia: 16/12/2023 00:00:00 |
| | | CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ | Pàgina 5 de 7 |
| | |  | |
| | | 0FJ2IV5W055ECD5Q1964LBQP7GZ92F59 | |

participar en les competicions oficials organitzades per la Federació.

4. Les circumstàncies al·legades respecte de la pretesa negativa de la Federació a tramitar la corresponent petició d'afiliació d'una o varies entitats esportives no és una qüestió que estigui connexa amb la ratificació i inscripció de la modificació estatutària parcial aprovada per la Federació. Si la Federació no atén les peticions d'afiliació o adhesió que se li formulin o no lliura les llicències que es sol·licitin no és una qüestió de caràcter registral. Els interessats han de fer us d'altres vies admeses en dret de reclamació i posterior recurs, si escau, davant l'autoritat judicial competent o davant els òrgans federatius competents.
5. D'acord amb l'article 4 del Decret 34/2010, de 9 de març, del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya, son objecte d'inscripció al Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya, entre altres, la modificació dels estatuts, amb l'acta o certificació acreditativa de l'acord de modificació (article 4.1,c), i, d'acord amb l'article 12 del Decret 34/2010, per a la modificació estatutària de les entitats esportives s'exigeix la presentació de: instància dirigida al Registre amb la sol·licitud d'inscripció de la modificació estatutària i certificació de l'acord d'aprovació del nou text estatutari.

La Federació Catalana de Coloms Missatgers va presentar la documentació adient per a sol·licitar la inscripció de la modificació parcial dels seus Estatus al Registre d'entitats esportives i aquesta modificació va resultar objecte d'inscripció registral, ja que una vegada qualificada es va considerar que no s'oposava a la normativa vigent aplicable a les federacions esportives catalanes.

6. Finalment, cal dir que el silenci administratiu, invocat per l'advocat representant de la part recurrent respecte al procediment previ al de recurs, com deriva de tot l'anterior, no ha pogut produir-se en cap moment, per ser més que evident que aquesta invocació no es pot encaixar en cap dels supòsits previstos als articles 24 i 25 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, ni als articles 54 i 55 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost.

Cal concloure, doncs, que el procediment seguit pel CCE respecte la inscripció de la modificació parcial dels Estatuts de la Federació Catalana de Coloms Missatgers s'ha ajustat a dret i que la Resolució impugnada està ben motivada, de conformitat amb els articles 35.1 i 88.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre.



Sisè. De conformitat amb l'article 39.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, la Resolució impugnada es presumeix vàlida i és a la part recurrent a qui correspon demostrar-ne la invalidesa. La invalidesa de la resolució no ha estat demostrada en cap moment ni en virtut de l'article 47.1, a) de la Llei 39/2015, d'1 octubre, sobre la lesió de drets i llibertats susceptible d'emparament constitucional ni de cap causa més del mateix article 47 de la Llei esmentada ni del seu article 48. Ni amb les al·legacions del seu recurs ni amb la prova documental aportada, la qual és admesa, resulta cap vulneració de la normativa vigent per part de la Resolució impugnada.

Quant a la prova testifical que es proposa, unes reunions i converses entre el vicepresident de la Real Federación Colombíca Española amb el president de la Federació Catalana de Coloms Missatgers, en res podrien canviar i en res canvien el fet que la Federació va demostrar reunir els requisits davant de l'Administració i que aquesta dictés la Resolució impugnada en sentit favorable a la ratificació i inscripció de la modificació estatutària al Registre d'entitats esportives de Catalunya. Cal tenir present, a més, que els motius d'impugnació d'un recurs ordinari com el d'alçada s'han de fonamentar en motius de nul·litat (art. 47 L39/2015) o anul·labilitat (art. 48 L39/2015) de l'acte impugnat, que són els únics previstos a l'article 120.1 la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, essent la controvèrsia suscitada aliena a aquests fets.

Perquè la part recurrent, doncs, no ataca la Resolució, en realitat, per cap causa prevista en els articles 47 i 48 de la Llei esmentada, la prova testifical es rebutja per improcedent i innecessària, tenint en compte, a més, que entre la prova documental aportada per la part recurrent ja figuren escrits entre ambdues Federacions, en els quals, cadascuna manté la seva posició, sense que cap dels escrits ni evidències ni demostrin que la Resolució impugnada no s'atengui a dret ni, per això, incorri en cap causa invalidant de les previstes als preceptes esmentats. Per qualsevol altra qüestió, aquesta no és la via procedent per a la defensa del seu interès legítim.

Setè. A més, l'Administració ha complert amb el que disposen els articles 118.2 i 82 de la Llei 39/2015, així com de conformitat amb l'article 51 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, i ha ofert el tràmit d'audiència a l'altre part interessada, aquesta amb interessos contraris a la part recurrent i amb un autèntic dret a què es mantingui la Resolució impugnada.

Aquesta altra part, interessada però no recurrent, ha presentat al·legacions i considera que el recurs ha de no-admetre's per mancances de forma. L'anàlisi d'aquestes al·legacions, és el següent:

| | | | |
|--|---|---|--|
|  | Doc. original signat per: Meritxell Masó Carbó 10/12/2020 | Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat | Data creació còpia: 16/12/2020 10:41:24 |
| | | Original electrònic / Còpia electrònica autèntica | Data caducitat còpia: 16/12/2023 00:00:00 |
| | | CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ | Pàgina 6 de 7 |
| | |  | |
| | | 0FJ2IV5W055ECD5Q1964LBQP7GZ92F59 | |

 Generalitat de Catalunya
Departament de la Presidència
Secretaria General

- Quant a l'al·legació que el recurs es presenta fora de termini, malgrat el temps transcorregut, cal considerar que, de la documentació que és a l'Expedient, no s'ha acreditat que el recurs s'hagi interposat fora de termini; ni la part interessada en el manteniment de l'acte impugnat, malgrat les seves al·legacions, tampoc presenta cap prova de l'extemporanietat real.
- Pel que fa a les formalitats electròniques adequades, si és que en manca alguna, tot i que l'advocat representant dels recurrents com el clubs són persones jurídiques obligades a relacionar-se electrònicament amb les administracions públiques, en virtut de l'article 14.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, i el Decret 79/2020, de 4 d'agost, cal considerar que per sobre d'aquesta obligatorietat està el dret de defensa, consagrat a l'article 24 de la Constitució, i els principis d'antiformalisme i *pro actione*. I no s'observa cap mancança insalvable que impedeixi tramitar-lo per a les persones jurídiques que han acreditat intencionalitat impugnatòria i representació atorgada.
- Respecte al fet al·legat que no s'acrediten les representacions, certament, es va produir un defecte de forma, de conformitat amb l'article 5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, i l'Administració ha seguit actuacions al respecte i el resultat, ja ha estat exposat en els fonaments de dret anteriors d'aquesta Resolució del recurs.
- Amb relació a al·legació que, en síntesi, la part recurrent invoca la manca de legitimació activa de la part recurrent, no és així, en virtut de l'article 4.1.a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, tal com s'exposa en el fonament de dret primer d'aquesta Resolució: la part recurrent té un interès legítim afectat i promou el procediment de recurs. Una altra cosa és que, malgrat aquest interès legítim, la Resolució sigui vàlida en tots els seus termes i, per tant, calgui mantenir-la.

Vuitè. Finalment, cal concloure que la Resolució objecte del recurs ve ben fonamentada jurídicament, com deriva dels seus fonaments de dret, i la part recurrent no ha acreditat, als efectes de l'article 112.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, ni a cap altra efecte, que s'hagi produït cap motiu de nul·litat ni anul·labilitat dels previstos als articles 47 i 48 d'aquesta mateixa Llei. Per consegüent, cal mantenir la Resolució impugnada en tots els seus termes.

Per tot això,

RESOLC:

Primer. No admetre a tràmit la petició del Sr. Gaspar Garre Martínez d'interposició de Recurs d'alçada contra la Resolució, de 30 de juliol de 2020, del director general del Consell Català de l'Esport, impugnada, en nom del Club Mataró de Coloms Esportius, perquè ni ha acreditat la representació del Club Colombòfil Mataró, ni, per consegüent, l'atorgada a l'advocat Sr. Albert Soms Tamarit, i, per tant, no admetre a tràmit la seva petició, ni a títol personal ni en representació del Club.



Segon. Admetre a tràmit i declarar el desistiment de la petició d'interposició de Recurs d'alçada, del Club Colombòfil Missatgers Barcelona, representat pel seu president, Sr. Antonio Guasch Navarro, Recurs interposat contra la Resolució, de 30 de juliol de 2020, del director general del Consell Català de l'Esport, referenciada.

Tercer. Admetre a tràmit el Recurs d'alçada dels clubs columbòfils Andresense, Baix Llobregat, Canet de Mar, CC Egarense, Reus, Sants, Segre i Terres de l'Ebre -tots ells representats per l'advocat Sr. Albert Soms Tamarit-, contra la Resolució, de 30 de juliol de 2020, del director general del Consell Català de l'Esport, objecte del recurs, i desestimar-lo, per no haver resultat acreditada la producció de cap motiu de nul·litat ni d'anul·labilitat de la Resolució impugnada, la qual es manté en tots els seus termes.

Quart. Disposar que es notifiqui aquesta Resolució a les persones interessades, amb la indicació que contra aquesta Resolució, que exhauereix la via administrativa, es pot interposar directament recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos a comptar des de l'endemà de la seva notificació, davant dels jutjats contenciosos administratius, d'acord amb el que preveuen els articles 46.1 i 8.3 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Per delegació (Resolució PRE/1384/2019, de 21.05.2019; DOGC 7882, de 24.05.2019)

Meritxell Masó Carbó
Secretària general
Signat electrònicament

| | | | |
|--|---|---|--|
|  | Doc. original signat per: Meritxell Masó Carbó 10/12/2020 | Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat | Data creació còpia: 16/12/2020 10:41:24 |
| | | Original electrònic / Còpia electrònica autèntica | Data caducitat còpia: 16/12/2023 00:00:00 |
| | | CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ | Pàgina 7 de 7 |
| | |  | |
| | | 0FJ2IV5W055ECD5Q1964LBQP7GZ92F59 | |