

Exp. 3810 - 44/20
Recurs extraordinari de revisió
vs Resolució del TCE de 26.01.21
Recurrent: CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB
Resolució de 9 de febrer de 2021
Comissió Permanent del
Tribunal Català de l'Esport

Barcelona, a 9 de febrer de 2021, la Comissió Permanent del **TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT (TCE)** en l'expedient n.º. **3810-44/20**, en mèrits del **RECURS EXTRAORDINARI DE REVISIÓ** presentat pel **Sr. Miquel Angel Iris Agustí**, en representació del club **CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB** contra la **resolució del TCE del 26 de gener de 2021** a l'expedient de referència, ha adoptat la present resolució, d'acord amb els següents:

I. ANTECEDENTS DE FET

1.- El Tribunal Català de l'Esport per resolució del 26 de gener de 2021, i sobre el recurs presentat inicialment el 27 de novembre del 2020 pel club **CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB**, representat pel seu president **Sr. Miquel Angel Iris Agustí**, en base als antecedents de fet, fonaments de dret, els preceptes que s'esmenten a la mateixa i demés de general aplicació, va resoldre "... **DESESTIMAR EL RECURS** interposat pel **Sr. Miquel Angel Iris Agustí**, en representació del club **CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB** contra la resolució del Comitè d'Apel·lació de la Federació Catalana de Coloms Missatgers del dia 13 de novembre de 2020, que queda confirmada íntegrament ...", indicant que la resolució exhauria la via administrativa i que contra ella és podia interposar recurs contenciós - administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1.j, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós – Administrativa;

2.- Amb data 5 de febrer del 2021, el TCE rep (via electrònica; data registre 03/02/2021) "petició de revisió extraordinària" sobre la Resolució del Tribunal del 26 de gener de 2021 (exp. n.º. 3810 - 44/20) del club **CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB**, representat pel seu president **Sr. Miquel Angel Iris Agustí**;

3.- El recurrent, amb un primer document de presentació de "petició genèrica amb signatura electrònica", exposa "... que la resolució esta farcida d'errors de fet i materials ..." i sol·licita

Carrer de Buenos Aires, 56-58 (torre)
08036 Barcelona
Tel. 93 419 22 32
tribunalesport.cce.presidencia@gencat.cat
https://esport.gencat.cat/ca/SG_Esport_i_Activitat_Fisica/consell-catala-de-lesport/tribunal-catala-de-lesport/



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
11/02/2021

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0G8KFMHCPJZEC6RPV5JW25RRPOEQY156

Data creació còpia:
12/02/2021 09:06:52

Data caducitat còpia:
12/02/2024 00:00:00

Pàgina 1 de 4

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

"... que la revisió de la resolució 44/20 es faci amb la màxima celeritat, ja que els fets denunciats són molt greus ...";

4.- El recurrent amb un segon document de presentació de "petició genèrica amb signatura electrònica", sol·licita ".. es tingui en compte aquest error tipogràfic al recurs extraordinari de revisió (20/11/20 per 30/11/20) que hem passat per alt. Moltes gràcies per la seva atenció i dispensin les molèsties que hagi pogut ocasionar...";

5.- El club **CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB**, a l'escrit adjunt amb arxiu pdf., fonamenta en dret, les seves pretensions per utilitzar la via del recurs de revisió extraordinària, amb l'article 109 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP), que regula la *revocació d'actes i rectificació d'errors*, amb còpia literal dels punts 1 i 2 d'aquest precepte, i a l'article 125 de la LPACAP, que, sobre el *recurs extraordinari de revisió* estableix les circumstàncies que han de concorre per a la seva apreciació, i de les que el recurrent copia al seu escrit dues de les quatre establertes a la Llei;

6.- El dia 9 de febrer de 2021 es va procedir a la votació i resolució del present recurs que expressa el parer de la **Comissió Permanent del Tribunal** de conformitat amb els següents:

II. FONAMENTS DE DRET

Primer.- La llei 39/2015 d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, al seu article 125 indica que "...Contra els actes fermes en via administrativa es pot interposar el recurs extraordinari de revisió davant l'òrgan administratiu que els va dictar, que també és el competent per resoldre'ls..." i demana la concurrència "... d'alguna de les circumstàncies següents: a) Que en dictar-los s'hagi incorregut en error de fet, que resulti dels mateixos documents incorporats a l'expedient. b) Que apareguin documents de valor essencial per a la resolució de l'afer que, encara que siguin posteriors, evidenciïn l'error de la resolució recorreguda. c) Que en la resolució hagin influït essencialment documents o testimonis declarats falsos per una sentència judicial ferma, anterior o posterior a aquella resolució. d) Que la resolució s'hagi dictat com a conseqüència de prevaricació, suborn, violència, maquinació fraudulenta o una altra conducta punible i s'hagi declarat així en virtut d'una sentència judicial ferma...".



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
11/02/2021

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0G8KFMHCPJZEC6RPV5JW25RRPOEQY156

Data creació còpia:
12/02/2021 09:06:52

Data caducitat còpia:
12/02/2024 00:00:00

Pàgina 2 de 4

Segon.- El recurs extraordinari de revisió, és una eina que conceptualment està incardinada dins dels recursos extraordinaris *per se*, i que no troba la seva *ultima ratio* en una diferent visió dels fets jutjats, sinó a alguna de les circumstàncies taxades que recull l'article 125 de la LPACAP. No cal confondre aquesta via, amb la perfectament admissible fruit de criteris interpretatius diversos que cal substanciar al següent esgrao procedimental. El recurrent també esmenta la via de l'article 109 de la mateixa llei, que permet rectificar d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials, de fet o aritmètics existents en els actes administratius. Però aquí la qüestió no radica en que la Resolució, ara impugnada, contingui errades, doncs, unes preteses dates temporals incorrectament transcrits (de fet, ja hi consten a l'expedient dues Diligències amb la subsanació de dades erròniament invocades per les parts) i després corregides, no formen l'element substancial de la desestimació del TCE, que radica en la manca de competència del Tribunal per entendre sobre la qüestió recorreguda i que detalladament hi consta al Fonament de dret Quart de la Resolució del 26 de gener del 2021, i a la qual remetem.

El recurrent, per fonamentar les seves pretensions impugnatòries, únicament fa referència a dos preceptes legals, la resta correspon a aspectes valoratius, amb una evident confusió, d'una banda l'art. 109 de la LPACAP, per la rectificació d'errors de fet, que no comporta cap canvia en el contingut de l'acte administratiu que, tot i corregit, continua sent el mateix, i d'altra banda l'article 125 de la LPACAP sobre el recurs d'error de fet que pretén s'anul·li l'acte dictat i se'n dicti un de nou.

Tercer.- El recurs extraordinari de revisió no és una via per obligar a declarar-se competent, a l'òrgan que, fonamentadament en dret, ja va resoldre que no era titular de la competència necessària para resoldre, sinó per atendre les situacions que preveu l'article 125 de la LPACAP.

La perfectament admissible disparitat de criteris de les parts sobre la resolució emesa, en tot cas, seria una qüestió a sotmetre a la via del recurs contenciós - administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya d'acord amb el que disposen els articles 10.1.j, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós – Administrativa.

Reiteradament el Tribunal Suprem ha afirmat que el recurs de revisió està concebut per a resoldre errors sobre els pressupostos fàctics de la infracció i, per descomptat, no pot promoure's en base d'un *error iuris* (SSTS 245/1991, 150/1997 i 1781/2012), però en cap cas per adjudicar *extra legem* competència a l'òrgan que no disposa d'ella.



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
11/02/2021

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0G8KFMHCPJZEC6RPV5JW25RRPOEQY156

Data creació còpia:
12/02/2021 09:06:52

Data caducitat còpia:
12/02/2024 00:00:00

Pàgina 3 de 4

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

La jurisprudència ha precisat que l'error ha de versar sobre una realitat -fet, cosa o esdeveniment- a banda de qualsevol opinió, criteri particular o qualificació (en queden excloses, doncs, qualssevol qüestions jurídiques, apreciació de l'abast dels fets, valoració legal de les proves, etc.).

Reconegut per la doctrina el caràcter limitatiu d'aquesta tipologia de recursos, s'ha de fer amb una interpretació restrictiva (articles 113, 125, i 126 de la LPACAP i 78 de la LRJPA Cat).

Vistos els fets, fonaments de dret i preceptes esmentats en la present resolució i els demés de general aplicació, la Comissió Permanent del **TRIBUNAL CATALA DE L'ESPORT** acorda:

La **no admissió a tràmit i arxiu** del recurs extraordinari de revisió interposat pel **Sr. Miquel Angel Iris Agustí**, en representació del club **CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB**, contra la Resolució del Tribunal del 26 de gener de 2021 (exp. nº. 3810 - 44/20) .

Que, per part del Secretari del Tribunal Català de l'Esport, es notifiqui aquesta resolució al recurrent amb còpia a la Federació Columbòfila Catalana de Coloms Missatgers, fent-li-hi saber que segons l'article 31 del reglament del Tribunal (DOGC 3393), es podrà interposar recurs de súplica davant del mateix Tribunal en el termini de tres hàbils dies comptats des del següent al de la notificació de la resolució.

Barcelona, 9 de febrer de 2021

El Secretari del Tribunal Català de l'Esport

A:

- Sr. Miquel Angel Iris Agustí, en representació del club CATALUNYA SUD RACING PIGEON CLUB.

Còpia:

- Sr. President de la Federació Columbofília Catalana de Coloms Missatgers (FCCCM)



Doc. original signat per:
CPISR-1 C Ignasi Olivera Nater
11/02/2021

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la integritat d'aquest document a l'adreça web csv.gencat.cat

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0G8KFMHCPJZEC6RPV5JW25RRPOEQY156

Data creació còpia:
12/02/2021 09:06:52

Data caducitat còpia:
12/02/2024 00:00:00

Pàgina 4 de 4